

集部

欽定四庫全書

集部

三無堂文集悉八

詳校官左中允臣班五珠

助教臣常循覆勘

總校官知縣臣楊懋珩 校對信中書臣王家賓 謄録監 生臣朱學濂

くこうう 舊本四書 化諸家之說則别為 那不入於此依朱子讀書 1.1. 三魚堂文泉 阁學士陸雕其撰 要者附於其間其萬 墨筆點定去其煩 複

年而始畢然是時雖粗知讀書之門戶而程朱之語録 割好四厚全書 文集皆未之見敬軒敬齋諸君子之書皆未知求嘉隆 思索未定遇有他事當酬應應畢斬復思此當有一字 法每讀一句必反覆玩味俟其貫通然後及於下句或 以後陽儒陰釋之徒改頭換面似是而非者猶未盡燭 其部自庚戌以米乃始悉求諸家之書觀之然後知向 之去取未能盡當有先偶見到之語讀之若平淡而實! 白盤桓於胸中數日而後止自戊戌至癸卯用力六

使定四事全書 有是書皆欲得而觀馬或且疑其有所各惜故敢序 者或及於後也故當情而藏之不敢以示人親友聞其 數年之力於此不忍便置且欲因此自知其陋鑒於前 每取而覆視之軌椒然於心欲遂棄之則又念其曾用 如又有兩說互異當存疑而賴輕斷當畫一而務並存 義大全諸書所不及載或載而不詳者則此本亦竟關 無病而實開假借之途者不知辨也又有先儒微言與 學術之得失者不知取也有先儒一時之言讀之若 三魚堂大岳

脫其在靈壽簿書之暇軌至學聽諸生講書有所觸 話山翁家水訥養翁見之謂是有禪於學者非獨可 聖賢之言引而歸之身心不徒視為干禄之具使書自 問疏其意示諸生或述先儒註解或自抒所見欲其即 始末以告使知其陋相與戒而勉馬則勝於讀此書也 **善我自我積久得** りょ 松陽講義序 一百十有八章有攜以南者家叔祖 發

追尸素之慚云耳非能著書講學也若具奉券於諸生 之萬一而一官羁絆尚未得遂至於此編因於諸生有 整理書生舊業與同志之士講求討論或可追随先儒 獵先儒之書始若稍稍望見涯法而質鈍功淺終未 得 教靈壽諸生也遂謀付梓既成而寄於京師命隴其自 敘之職其不敏雖當有志於學而不得其要領中年 涉 入其堂與自汨没簿書以來益復鹵莽當思乞身歸 日之長職當竭其愚故據胸中一時所得告之以稍 田

欠足り事人等

三魚堂大集

者沉淪於虚寂視董子程子之言若茹毛結繩之不可 者則有之矣董子有言仁人者正其誼不謀其利明其 金ケセを人 佛老黜陽儒陰釋之學始而是編之中亦三致意馬此 復行於後世不知有大綱又何論其他那是世道之憂 自明中葉以來學術壞而風俗垂早者迷溺於功利高 遠之此二者學之大綱也大綱不差然後可渐而進馬 道不計其功程子云佛氏之言學者當如淫聲美色以 也故嘗以為今之為世道計者必自羞乞墦賤壟斷 d. 關

之馬 士使天下士浸雅於孔孟之言以培其德而開其心 雕其所嘗奉教於君子者也或有小補於世意在斯乎 深識遠見之士不能斷而得其所宗今天下以四書課 若大擴而充之探其深而盡 其微則尚願與學者共 進 固教化之本而治平之原也然天下之言四書者嘗粉 學術之得失世運所由盛衰也然當衆說紛紜之日 くこうこっ 周永瞻先生四書斷序 1.1.7 三魚堂文集 斯 非

高明之徒又挟之以自申其説此曰吾孔孟也彼亦 一莫非虛無也其早消無識者既得其貌而 莫非功利也溺虚無者以虚無之見讀之則孔孟之言 紛其莫定矣習功利者以功利之見讀之則孔孟之言 孔孟也始悦其言繼移其行漸涵浸清不可復變即 覺其非矣而其雄論宏辯洞心感目 吾孔孟也非無銳志學聖之人而不識其真以為是 且疑而不能自振於是孔孟之言不足以成天下之材 汨没己久亦且信 不得其神 或 直 洏 曰

多好四月全書

T

「く・」」 為學天下之言有不出於程朱者如怪物馬不待禁令 矩準絕洪水成弘之間上非此不以為教下非此不 去雲霧視日月始晚然識吾道之真而紛紛之說不足 馬有宋之與程朱大儒繼出而正學始明天下之士 世道者固不勝數而其借以開學於天下者亦代不乏 而衆共棄之學析正而耳目一是故朝多純徳之彦野 以感之其道雖未盡行於宋而明與尊而奉之以為規 而適以墮天下之行蓋自漢以來其發明聖訓以維持 1.1. 三魚堂大非 如

教她而俗良天下之言不歸功利則歸虚無不以程朱 多好四届全意 孟以莊感於天下曰孔孟之道固如是也彼程朱所言 皆方正之儒治化之隆幾比三代有由然也嘉隆以降 之道也哉又何怪政日亂而俗日敗以至於不可赦藥 非 為迂潤則以為支離縱橫之習佛老之餘皆陰託於孔 也故嘗論之曰明之所以藏者程朱之學行也其所 衰者程朱之學 奏也聖人復起不易斯言矣武塘周永 孔孟之真也嗚呼是何其適越而北其轍而曰此 越

天子敦崇正學程朱之說復行於世士之執筆為文章者 非其言不敢道非其書不敢讀雖未能踐其實而其學 瞎先生雕其父執也以所着四書斷示雕其雕其受而 **决定四車全書** 已不說於正嚴嚴乎洪永成弘之初矣然後服先生之 為學者倡今 綱 紛於異說者猶未定也先生獨識其正而斷然從之以 讀之其書剖析疑似貫串義理固後學之津梁而其大 則以程朱為宗者也方先生之始為是書天下之紛 三魚堂文具

自著書以發明考亭之意及明永樂時又彙為大全懸 微言著其後西山真氏仁山金氏雲峯胡氏之徒又各 矣其必以雕其之言為不誣乎敢序以質之 能斷而得所宗也隴其讀先生之書益慨然於學術之 問集註而外有解略有精義有大集有語類大義明而 四書自考亭朱子集諸儒之大成而發明其義章句或 不可不慎先生留心世道其於古今治亂之故思之熟 周雲虬先生四書集義序 巻ハ 次定四事人的 苟徒拘守一 隆之時不講則不晦論四書於今日不講則不明學者 待復講矣今之所以不能不講者則以嘉隆以來姚 天而浮雲蔽之浮雲不去則白日不見故論四書於嘉 之說行而考亭之學晦白黑混淆是非顛倒譬白日 業録又往往發其精微以羽翼其間至矣盡矣後之學 者但取其成説而心會之身體之患不行不患不明 示於上以為天下之準絕而河津之讀書録餘干之居 說而不深究具異同之故熟察具毫釐之 三角堂文集 在 不

谷先生深相契馬退谷之學深不滿於姚江者也則 **戈相向者之謬也然猶且信且疑未敢顯言於人及考** 名而竊誦其言亦當不勝高山景行之思而以宋儒 書之取舍可知矣余不敏於學無所窺少時聞陽明 不足學三十以來始沉潛反覆乎朱子之書然後知操 者四十餘年輯為集義一編當北走京師就正於孫退 不為所奪者鮮矣吾邑周雲虬先生潛心於諸家之説 旦聰明才辨之士舉陽儒陰釋之論雜而進之其 為 是

所慨歎者嘉隆以後也撥浮雲而見白日我知先生有 所宗者考亭也所訾者文成也所追思者成弘以前 · 先生以集義自殺寄示雖未讀全書而莊請其敘則 火芝四車全書 恨於姚江故斷然以為今之學非尊程朱點陽明不 效也每論啓積喪亂之事而追原禍始未嘗不歎息痛 朱之明效也其衰也學術岐而風俗壞則誠程朱之 而聞此說者或以為怪嘗思就大賢君子而正之適雲 有明一代盛衰之故其盛也學術一 Ō 三魚堂文集 而風俗淳則尊程 也 明 可

語類一書朱子所以闡道妙而淑人心者具在宗朱子 絕其道不使並進此董生所以有功於世道也繼孔子 古已握其要其有功學者豈淺鮮哉 之道者皆當絕此今日挽回世道之要也先生著書之 同心矣敢一言以附於其書之末昔董生當漢武之世 而明六藝者朱子也非孔子之道者皆當絕則非朱子 百家並行故其言曰諸不在六藝之科孔子之術者皆 朱子語類後序

聖朝宗尚朱子之意樂陳先生之先得我心也就其家購求 少是四年 全馬 原板訂補其缺復成完書以公海內慨自朱陸異同 者宜弦誦不置而卷帙繁行未能卒讀魏里幾亭陳先 明之日竊欲表章語類用 條貫誠紫陽氏之功臣也書前成而先生已全節為完 六經四書者別為經解十四卷使讀者便其簡要樂其 人遂不及藏行於世板亦多散佚余不敏幸生理學昌 擇其尤要者養為十一卷復於其中採其說之切於 三魚堂文集 佐

附會以文具說不信朱子可也証朱子可乎是編第沒其 為朱子洗剔其眉目而或循為脫年定論援朱入陸顛 徒為調停之說適足見其妄而為朱子竊笑馬耳以余所 中下而不可以接上根乎未得其門未升其堂未入其室 見羅整卷先生記丘文莊朱子學的陳清瀾學都通鄉皆 以接中下者流然則是朱子者有實踐而無高明可以 哉謂陸之學尚高明所以接上根一路朱之學尚實踐所 說與聚於千古以必不可已之學而謂其殊途同轍也異 鱼厂 ノーー 倒

ヒ人

禮樂器數皆學者所不可不知先生又慨然於金谿新 以示多士者也其書備詳先賢先儒之名氏行蹟附 文廟考略一卷大與西山張先生提督江南學政時輯 弓冶余小子敢解不敏而不為表章哉 同源而分派沉是書為理學正宗方且人奉髙曾家珍 為士者益生尊信之心端在於是余始祖與考亭之祖 煩冗正其互異撷其菁華恰選朱子眉目公諸海內使 文廟考略序 **!** 三魚堂文集

攜其板至任一 之思油然而生不亦善乎教諭君又恐士子習其文而 陰釋之非尤可謂卓然者矣先生今子造署靈壽教諭 民爵里與夫從犯之歲月已也又非欲諸生徒誦其嘉 意告諸生曰先生之為是書非欲諸生知先賢先儒 未識先生輯書深意也請余一言導之余因推先生之 聞聖學淵源二千年來之賢若儒歷在目前高山景 建之從祀不無遺議而著其意於篇首俾學者知陽 時游冷衛水之濱窮鄉甕牖之士皆得 行 姓 儒

知今日之與起於游沱衛水間者不将有紹珠四繼 博學審問慎思明辨而寫行馬精之一之真積力久安 言懿行已也論語不云乎見賢思齊馬見賢而弗思齊 閱接河津餘干又為後人之高山景行者哉能如是庶 而奮與馬退而求之六經語盖以及周程張朱子之書 造而至乎其域者耳又非高遠難行之事諸生誠因 世之上者似不可幾及考其實不過居敬窮理循序深 猶弗見也且賢又非難齊者也乍而觀之其魏然於百 洛 是

火定四東全事 一

三原堂文集

諭君方 食り日 先生尚有儒宗理要孝經行義諸書與是書相表裏教 自 幾無負先生輯書之古與教諭君攜板之意若徒推 而後啓排而後發諸生其勉乎哉 同 尊之謂是古昔聖賢天授非人力而不知此心此理 分為終身必不可得之物則是書亦徒為陳編而 如實人之視隋珠和壁徒見其光輝燦爛目 四禮輯宜序 將盡推其家學以與諸生共砥礪然必俟其情 炙 脏 N'S 之 駭 袻

1, 2, 3) 1,2 禮之全何至如爰居之駭鐘鼓乎故曰不學操緩不 以為迂遠不可行吾知隨俗而已安用是為哉而東禮 其父兄師友未當從事於是也雖有舉而示之者亦 世教衰其書雖存講求而率由之者盖少後生小子見 禮是二書者萬世規矩準繩也人道之綱紀備矣但 之士亦不能强以其素所不習者一朝歸我範圍使 儒者言禮詳則有朱子儀禮經傳通解約則有朱子家 鄉 邑之別先有人馬啓其端而動其心然後示 <u>e</u> 三魚堂文集 其 自 じく 且

則 作四禮輔宜一卷以示其鄉之人其書與紫陽原書雖 而求之儀禮經傳吾知其不難耳其為操緩雜服也 問有出入然其憶倦為風俗人心計亦至矣學者觀之 安放不學雜服不能安禮靈壽馬介愍公嘗本朱子意 且不知先生有是書又何論朱子所考定者哉馬氏 孫謀復梓而傳之余喜其能承先人之志可以挽頹 亦多乎惜自兵燹以後板毀不存漸就湮沒後進之 知禮非迂遠不可行之物由是而求之家禮又由 士 風 是 子 不

銀定匹庫全書

à 生具仁義禮智之性然不能無氣栗之偏及其感物 敝 展而克之勇自不能已故以是名其書蓋嘗論之人 先生自視其身者常在病中時時呻吟事事呻吟察之 陽之書者當勿河漢也矣 動則又有物欲之蔽故自大賢以下鮮有無病者其所 吟語者新吾召先生省察克治之言也謂之呻吟者 俗漸納之規矩準繩之中也而為之序今而後請紫 呻吟語序 \....) T) 三点堂文集 而

金灰四月全建 呻吟者治之也難自古賢人君子未有不如是而能成 吟也人徒見其德之成路面益背暢於四支發於事業 呻吟也戒慎恐懼子思之呻吟也知言養氣孟子之呻 其德者也博文約禮顏子之呻吟也臨深履薄曾子之 其病而已知其病而呻吟者治之也易不知其病而 以能不汨於流俗而卓然為天地間偉人亦在乎能 極天蟠地繼往開來而不知皆從呻吟中得之吾見今 之病多矣能知其病者有幾氣質之不能變化物欲 知 不

|決定四車全書 之功大矣哉是書止寧陵有板未能遠插購者艱難康 之上其言皆與程朱相表裏間有出入者亦少矣呻吟 民達炭先生獨能以正大萬實為學卓然超出於流俗 世天下方日弊甲者溺功利高者迷佛老聖學養养生 步也使能呻吟如先生庶幾其有瘳乎先生當萬歷之 以揚其波而助其敍者無所不為此和扁所以望而却 於外豈徒不呻吟而已哉方且揚揚自得以為快意所 之不能掃除意必固我之念膠於中聲色質利之私誘 T 三魚堂文集

鄉人也攜是書在郡咸謂能以先生之呻吟者勘且規 協恭之義食以善相勸過相規為約適王子益仲先生 熙丁卯孟夏真定諸州縣以公事會於郡城語及同寅 是舉也賢於蘭亭之一觞一詠豈不遠哉 廣其傳而吾同人皆將有以自扶於流俗也謹敘於末 則吾同人其庶幾矣遂謀協力梓之余喜先生之書得 余嘗聞高子景逸之言曰姚江天挺豪傑妙悟良知 王學質疑序

糟粕也非孟子之良知也何妙悟之有支離之弊正由 乎陽明之所謂良知即無善無不善之謂也是佛老之 火にりまれたとう 既曰非孔子之教又可謂孔子之學乎學與教有二道 鮮實修斯言似乎深知陽明之病者然余不能無疑馬 以空念耳究且任空而廢行於是乎名節忠義輕而士 教也今其弊昭昭矣始也婦見聞以明心耳究且任 洗支離其功甚偉豈可不謂孔子之學然而非孔子之 而廢學於是乎詩書禮樂輕而士鮮實悟始也婦善惡 Ų 三魚堂文集

龍點海門之毒而凡梁谿之所含糊未決者一旦如撥 堂入程朱之室然猶獨其餘習未能自脱莠之亂苗鄭 終未明也以高子之好學萬行充其力豈難登珠四之 余王學質疑一卷其言良知之害至明至悉特不盡 之亂雅豈不甚哉康熙癸亥余在京師張武承先生示 龍谿海門之徒扶陽明之波者雖若有間而聖人之 甚矣功安在乎徒見其流之弊而未察其源之謬比之 見聞木廣善惡未明耳埽見聞埽善惡以洗之支離愈 道 埽

金罗里尼

1.1.1

とこりはたから 病求三年之义我未有义而徒各人之病非良醫也 歎息擊節不敢置一解而遺毒之潛伏隐藏於肺腑者 樹姚江之幟銳與吾角者未易勝也即聞吾言而唯唯 已見故知之也似易而其病既深救之也則難無論 故知之也甚難而其病未深救之也尚易至今日其害 著明如斯者也抑愚又有懼馬當陽明之世其害未見 雲霧見白日蓋白羅整養陳清瀾而後未有言之深切 不知其幾也荡滌而消融之豈易也哉孟子曰七年之 三魚堂文集 1 顯

者先生諱烈其先浙江金華府東陽縣人嘉靖時先生 多年四月 台雪 舉人庾戍登進士已未舉博學宏詞授翰林院編修 之曾祖始自浙遷居大與康熙丙午先生以易中順天 書末使學者誦其書知其人蓋非無所本而能為是書 先生已於乙丑十一月捐館含矣因略述其生平附於 余既序張武承先生王學質疑方謀付梓以公同好 先生之書者其急講當义之術也哉 王學質疑後序

宜也餘則為學如蔡西山父子高明如陸子靜兄弟統 纂修明史官乙丑六月陞右春坊右贊善自為諸生以 とこりにという 粹有用如真西山僅可列之儒林元儒亦不立道學傳 周程紹先聖之遺緒朱子集諸儒之大成以道學立傳 流出非苟而已也先生又嘗論道學傳惟宋史宜有之 晚尤嗜小學近思錄故是書所發明皆從平生學問中 以程朱為宗深疾陽儒陰釋之徒以開邪衛道為已任 至立朝始終以清白自勵不屑世俗柴利純如也其學 1 三魚堂文集

若有明一代純正如曹月川薛文清不能過真許而光 伍盡路委蛇之態而聲華素著獎借後進故競為之掩 李公文章之士與劉謝同朝則著侃直之風與芳瑾為 成陰勝之漸是知不至意不誠之故也其論李東陽謂 成兴金鉱史可法諸傳皆先生手筆當曰吾此數傅是 修明史分纂孝武兩朝如劉健李東陽王守仁秦竑李 芒横肆如陽明者列之道學恐後世以史臣為無識其 不爽鉢雨其論孝宗謂明知閱官之壞法而不能遠

金贝巴人

1 Tarabas

終救吳廷舉劉宇救王時中亦得為保全善類耶又云 年之中冤死者不可勝數縉紳之禍亦已至矣李公拱 飾謂東陽岩去縉紳之禍不知所底此欺心之論也五 如此此皆卓然不可磨滅而此書則其綱領也 楊文襄功名之士也以為將之智用之為相晚年欲以 手而不敢異偶申救一二人遂詫以為善類賴之則張 **处記到野人的** 其桁籠絡張桂而卒為所敗齎恨以沒智巧之不可恃 王學考序 三魚堂文集

多好四月月十 赫赫於人之耳目問者疑信且半錢塘應潛齊獨 自陽明之學行天下迷惑溺沒於其中者百五十餘年 以良師友磨藝砥礪如二程之有濂溪朱子之有延平 陽明之天資豪邁向使自幼涵養薰陶於小學中加之 而論之曰陽明自少馳馬試劍獨學無師而始堅於自 以斷之曰陽明之功誦而不正說遇獲禽耳又推其本 近歲以來好學深思之士乃敢昌言排之然以其功業 用則又直窮其病根陽明復起不能不服斯言嗚呼以 言

火足四事全馬 行凡一卷附於其所輯性理大中內余以為此當自為 謹守朱子家法故其言多可羽翼經傳其論次陽明言 朱抵牾余不敢從然其教人用功必以窮理格物為本 俗同潛齊之論可謂知本矣潛齋論性論太極頗與程 而天下人才範圍於規矩準繩之中然後學術一而 來漸矣故愚嘗言小學一書乃世道升降之本小學行 一書不當附性理故特表而出之而名之曰王學考欲 何至放言高論如此哉所以敢為放言高論者其所由 --三魚堂文集 風

髮不如古而怒民之犯法從而刑之皆虐也然則吾輩 虐今之教比古之司徒黨正三物六行為何如也有毫 今日坐於民上懲姦鋤暴操三尺以從事雖事事成當 士讀聖賢書無有肯產民者然孔子謂不教而殺謂之 知學術異同之所由來者其必有取於此也夫 厥辜敢自謂不虐乎曾子曰如得其情則哀矜而勿喜 痛哉言乎 六翰集解序 1177 朝廷未嘗無教民之法今州縣所奉行六 卷八

救斯民之漸清於薄俗久矣豈區區一卷之書朔望 七年之病必三年之义是求車薪之火非一杯之水能 忘也因梓以授之冀其漸磨於仁義而自遠於刑罰然 擊民情不古每思乳曾之言不勝愧懼間當巡行村野 然具備雖蚩蚩之民咸可通曉與古之三物六行何異 諭明白正大二十四字中一部大學修齊治平之旨犁 取六谕之義為之講解又恐其入於耳者不能不久而 而移風易俗未收其效是有司之過也余承之靈壽目

火笔四事人的

三魚堂文集

滌渣洋盡融則視乎繼自今而往行之何如耳天下無 扶溝朱子之於同安南康盡吾居敬窮理之學勞來而 夫擴而充之引而伸之俾家喻户曉淪肌泱膚邪穢盡 讀其遂能勝發去殺釋吾愧懼那亦以是啓其端云耳若 士生斯世而欲言學豈不難哉功利之習浸淫於人 不可化之民而亦無易化之民其必如程子之於上元 巨直馬庶幾免於虐也夫 陸桴亭思辨錄序

たとり声という 會姚江同師 者之道復分途各驅宋之洛閩金谿明之河津餘干新 之愈力去道愈遠幸而不感於佛老而歸於儒矣而儒 至於相去懸絕若方圓水炭之不同學者未嘗辨其同 記誦詞章終身竭蹶而適長其浮薄驕各之氣幸而又 三代以來聖賢相傳之道而欲求所謂虛無寂滅者求 不溺於是而有志於道矣則佛老之徒又從而惑之舍 根深蒂固而不可扶幸而能自扶於功利矣則或溺於 孔孟同講仁義其辨在毫釐之間而其流 W. 三魚堂文集

之其有功於世何如也余家居時聞太倉陸将亭先生 超荒徑者幾希矣於此有人馬以身示之且別白而告 腁 生已成古人乃訪其遺書得所謂思辨録者其辨同 之學而未複親矣及承之嘉定去先生之鄉咫尺而先 異 疑似一 立志居敬為本而以聖經之八條目為程然後渐 |晰其疑似浮慕乎學之名而用力馬其不含坦途而 拒而深知其流弊之禍世其教人先小學而後大學 111 準於程朱其於金谿新會姚江雖未當力 排

於天人之微旁及於百家之言其先後次序悉洛閩之 とこりら かとう 於詞章記誦又不感於佛老又不感於儒之近佛老者 遺法也雖未熟識其生平然考其發於言而著於書者 **書余不敏雖於先儒異同之間嘗聞其大畧然明不足** 而卓然自立豈不難哉先生之子諱顧正者請余敘其 日之故也嗚呼處功利浸淫之日而能自振拔又不溺 心體躬行未當敢懈則其所以能成就如此者亦非 可謂有道之士矣蓋先生自言二十七歲即志於斯學 į 三魚堂文集

俗之壞有由然矣今 性理大全一書明初學者奉為規矩準繩其時士行醇 先生之書而訪於其良友高弟以琢磨馬其庶幾乎 飲先生之書哉姑記其你慕於先生者如此尚當盡求 以察理勇不足以衛道優游歲月將汨沒之是懼何能 金牙四月 台書 誦陽偶陰釋之學此書雖存無復講求而涵泳之者風 而風俗隆蓋其學使然也自中葉而後胥弱於詞章記 静中吟序 朝廷尊崇正學士非程朱之言

史足四事全馬 云 将昌而風俗之將隆也因書於其簡端以誌欣慕之意 其亦可翻然也夫適余鄉馬子以是示余余喜正學之 以是風於天下尚有甘自溺於俗學而以性理為迁者 親切有味不啻燭照數計蓋其講求而涵泳之者深矣 静中吟一卷其於太極西銘之旨伊川考亭之論言之 令求其真信而為好之者亦罕其人馬三韓梁震先作 弗敢道於是此書復行於天下然多襲其皮膚以塞功 117 三魚堂文集

或以義禁或以禍水而戒同夫禍福之於善惡猶影之 禍而不為惡而夫子猶曰若子懷刑是以聖賢自勉而 之中人言禍然後足以懼天下之不肖其見于經傳者 也者理足以尊天下之君子而言福然後足以引天下 於形也君子衛理不衡數而其教人未有不兼言禍福 金ダセス 固已深切而著明矣君子雖不以欲福而為善不以畏 聖賢之書勸善戒惡而已或以義正或以福誘而勘同 功行録廣義序

欠記の野人 為教民之具明明非常絕地天通此其所以為城也 黨族問比之中莫不以時而讀法故其為教也有本有 掌邦教以擾安那國保息六以養之本俗六以安之 恆以不肖自防也於乎此其所以為君子與周禮司徒 天吉山体谷之說催見於聖君賢相之語誠而非所 其時之人亦但以為道而不以為利知畏法而不知畏 根博而貫簡而詳荡荡馬平平馬無細碎蔓行之説 以與之八刑以糾之月吉而始和嚴終而受會鄉州 1 三魚堂文集 十四 而 Ξ

金月口屋 時鮮不以為香渺而不可知蓋禍福之自人者直而 天之報施終古不易以濟人之所不及而又不能無盈 賢不作教化不明法足以禁顯惡而不足以禁隱慝惟 白天者微而變直而彰者既有所不及而微而變者 不能以天下信則中人以下將無所畏而靡所不為 |迹而備著其所由以明天道之必然家懸| 君子能無爱乎不得已而博考古今述其福善禍 進疾之異錯綜祭丘之變原始要終不失累恭而當 イラー 一律 彰 淫

作 功 謂慎獨之助與宋之季也而感應篇出馬明之季也而 歸釣深索隱略顯惡而嚴隱慝其察物也無遁形可不 屋漏之中户置一斧鉞於衽席之上使覽者惕然於心 則庶幾馬此固非盛世之所宜有也雖然既已有作 王道不明於上而夫子作春秋今雖萬不敢比是而意 以去其所疑而堅其所畏雖其言若屑屑馬而離類 也故曰易之與也其於中古乎作易者其有憂患乎 過格出馬是皆仁人君子居下位不得已而救世之 析

欠足の事人

三魚黄文集

主

|赤字九蘭所輯功行錄廣義蓋本功過格而敷暢其説 金安里屋 人里里 於時身任民物之青舉先生之教而明之大網舉萬日 者余甚敬其用心之厚用力之勤也嗚呼士君子得志 恐其不信以從是亦仁人君子之用心也略邑李子孫 說擴其所未備闡其所未至以丁寧天下之耳目而惟 雖藏世有所不廢又豈獨不廢而已必將為之敷暢其 張無取乎細碎蔓行之説而所以勸戒人者亦不俟乎 天降之威福則是書可以不作今李子既不得志於時

之大且深以無當於流俗也乃取夫世所易信之書廣 とこりに かきう 余向客武塘舆沈淵伯先生共晨夕有年見其所為詩 良醫李子之書其亦世之藥石與假令李子得有為之 無失於聖賢之意而後已昔賢有云不為良相則願為 為行說平易樸茂不飾不文而勤懇曲至應規入矩期 藴其意而無所發萬目而不能已於言而又不欲其言 柄以行其所欲而不徒見諸空言其所就果當何如也 治安録序 18 三魚堂文集 ナハ

華以治吾子馬耳使知浮薄殘刻非所以為安而此 然嘗佩服之不敢忘今年夏月先生扁舟至疁城既飲 止而欲以篤實忠厚之道維持而挽回之蓋每談論及 文皆有法度可觀而先生又不欲僅以詩文自居時時 多岁口尼 台里 晨夕談論歎息致意者皆聚於一 契濶即出一編示余顏曰詒安錄余展而讀之則向之 之未嘗不歎息致意數年以來余與先生雖各居一 以古道相勗嘗慨世之浮薄殘刻如江河日下而不 編中先生又謂此吾 す 可

文色日年全新 以告之使知如是則危如是則安其孰肯舍安而就 所以為安者乃其所以為危也使有人馬持先生之書 覺膠固於其中而不知變方且自以為得計而不知其 為安莫危於殘刻而彼且以殘刻為安方其習馬而 未有以安之道告之者故莫危於浮薄而彼且以浮薄 夫世之惟殃蹈尤而不知止者彼豈好危而惡安哉蓋 所以為安也其庶幾乎噫此豈獨可以詒先生之子哉 耶士庶人而知此必不敢以浮薄殘刻行於鄉卿大夫 4 三魚堂文集 ニナナ 危

是書之成行將使古道復敦於天下遂操筆而為之般 與子不合者獨此耳予取而視之大約言三教之合 言者皆予之所欲言者也先生復指其後一條示余曰 淵伯先生既以治安録授予予授而讀之凡先生之所 先生之子哉余既喜先生之來得慰數年契潤而又喜 可以安天下其所維持而挽回者多矣是豈獨可以治 而知此必不敢以浮薄残刻行於國小可以安一家大 治安绿後序

多ラセカノニ

たんこり 古田 人の事の 偶涉獵於神仙而深有取於其說吾知其終當改正而 直通論哉以先生之文學行誼後學楷模因近年以來 學又知不可自絕於孔孟乃牽合附會以自掩蓋馬耳 請馬夫三教之不同若黑白然白者之不可為黑猶夫 説者盖因近世學者不能深究天道之微不幸溺於其 黑者不可為白必欲合黑白而一之寧有是理乎為此 甚嚴而不欲自易其說所謂各成其是者耶然予竊有 尊佛老即所以尊孔孟也先生知予持三教異同之辨 三魚堂文集

光可也 當辨之其遺書具在取而讀之則黑白明而取舍定矣 出於正後之人讀詣安一 以先生之學力而為此豈其難哉先生既以文學行誼 之大儒如程子朱子以及近世战軒敬齊整卷諸子皆 先生之勇於從善而不可及也哉雖與程朱諸大儒爭 自振流俗偶濡迹於異端而又不憚改紋易轍粹然 未必守為定論也先生若以余之言淺陋不足信則古 録考其前後本末豈不益數

多好で屋子

欠にりまたら 並作如入五都之市百怪之物具陳非志定守固其不 偏僻之説淫艷之詞所以眩人耳目撼人心志者雜然 駱王楊浸灌於辭章而成浮薄自明季以來俗哀學駁 之中其心不明且正者鮮矣浸灌於淫解設說之中其 成狼莠嘉言熟行者人心之良苗也浸灌於嘉言懿行 不昏且湯者鮮矣王何松阮浸灌於虛無而成放誕盧 人之心譬如田以良苗植之则成良苗以稂莠植之則 畜德錄序 Į. 三魚堂文集

中精擇而慎收之不離乎規矩準繩則可以養其心而 人謹承先志搜補而廣之平生不好聲伎玩物嬉戲之 畜德録示予曰昔我祖太僕公有格言類編一書我先 弊不可勝言即讀書之弊亦不可勝言能於諸子百家 益與之俱化何所不至哉故今之學者不但不讀書之 具而獨皇皇是書病革時猶置簀上俯首睨視予授而 為吾道之羽翼矣席子獻臣奉其先尊人文與公所篡 舍布帛菽栗而逐紛華靡麗者幾希取舍一移日長月

金分四屋

ノー

雖沒而祭於社無忝馬是其得力於是書者豈淺鮮哉 皆可為法江西魏叔子不妄譽人者也為席舍人傳曰 友好施與周人之急常若不及雖久病應得官而未 仕 **火起写事全售** 風雲月露已也可謂精擇而慎收者矣予聞文與性孝 馬網羅博而取舍當內之有益於身心外之有補於 世 讀之則上自周泰下近近代學士大夫之嘉言懿行萃 不及見之政事而其篤行於門內施及於鄉黨者事事 道非如晉人世說長傲助輕唐人藝文類聚諸書編輯 1 三魚堂文集

古人云前事之不忘後事之師也此史所由尚也然史 為楚言者多矣不擇而取之弊可勝窮耶取舍如文與 於楚不能不楚言也讀書亦然天下浮誇故僻之書其 齊不能不齊言也習與不正人居不能無不正猶生長 庶线弗畔於道也夫 不擇也賈生有言習與正人居不能無不正猶生長於 吾以是益知人心之不可不養而所以浸灌之者不可 蘇眉聲讀史影言序

金罗里月 人

讀之而是非不謬矣而見其表不見其裏知其顯不 というりゃくだら 所以成敗矣而言之無關於當世得失之林如對病者 而膠固難通又安在其可師哉表裏顯微皆見矣得其 其微得其成敗之迹而不知其所以成敗者議論侃然 必是而所見為非者未必非安在其可師哉中有主 之可以為後世師者亦顧其讀之何如耳唐虞三代之 是非混淆學者以無主之中涉獵其間所見為是者未 書讀之而長偽增浮者有矣況乎後世之史邪正錯 1 三魚堂文集 一矣 出 知

以自 惟切寄託深遠尤有鶴鳴沔水詩人殷勤諷諫之思馬 益信乎可謂善讀史者矣昔司馬子長述貨殖游俠 必推見至隐自源及流如醫者之洞見五臟而其指 禮石敬儒之事反覆致意欲以自 所著讀史影言示予予讀之其是非皆本經術其論 然而所陳非所急也讀史者豈不難哉蘇眉聲先生 金石口屋 談梁內對飢者而陳樂石樂非不精而內非不美也 舒其孙情而不知是非謬於聖人歐陽子於柴 解其濮議而未免欲 特 陳 守 事

為論之儒如先生者提掛警覺其間亦何至此的不反 世之事長為鑒於天下則亂不復亂而高曾之事視若 激不亢言者無罪而聞者足戒乎嗚呼自秦漢以來治 쏦 世已如此他日盡出其所著以為天下準的其足以法 弁髦前車已覆後車不鑒者比比而是也使時有好古 亂如循環使治世之事長為法於天下則治可長治亂 不可救藥乎先生著述甚當此特其一斑而其關係 てこうら から 彌彰何如眉聲之所論列皆為風俗人心起見而不 4 三底堂文集 丰二

銀灰匹犀全書 無日 林宗以下數十人謂此數十人者一日不會則鄙各生 書中自言無日不會客所不會者塵容俗狀之人而己 和州成吾存諱性號杏懷居官正直言天下事切中利 病亦近世賢者也當利其所作雜文一卷名曰蘇書其 今傳後又不知當何如也 日不與言則心胸結此其立意高曠卓然塵表矣然 鮮書序 不言懷所不言者增租益室之談而已因歷放郭

火足可好 全 浮也於宋獨取陸楊而始以明道先之於明獨取陽 武承政都忠介儒宗語器曰讀此書知先生所學之虚 盡 卓吾皆得與於其問何其取舍之異若是哉甚矣道之 有 而乘以白沙 不明賢者往往入於岐途而不覺雖其天資之高有 所謂數十人者上不及孔孟下不及程朱近世則不 汨没者然其為累必多矣豈不可惜也哉余當見張 河津餘干而荆刺聶政朱家郭解劉伶阮籍以至李 心齊配之兩代大儒若伊川晦庵河津 三魚堂文集 餘 明 不

知

常為諸邑先吏於兹者皆獲上考豈昔之民良而今之 今以往早完官課無或後時者民郁某等進口吾儕 進其民謂之曰吾為吏無狀罷黜固宜但 余蒞嘉定之二年奉部議以催科不力罪 僅止於是耶知言哉武承乎 干盡可刑而去也也介所學若是亦何怪其立朝事 非不知急公之義也往者故明之時否嘉民之完課 嘉定縣加編錄序 願爾民繼 魁既謝事 小 自 73

|乎蕞爾嘉定其土瘠民貧較之明季日甚而賦之加多如此 |惜也特以一事偶加未必病民不知今歲加若干馬 明歲加 之喟然數息無以對也夫主持國計者未有不知民力之當 安得不通豈其甘為頑民哉因以其所解加編録示予予閱 人足口戶人 萬歷三十七年之賦役全書較之加增者盖九萬有奇而自 若干馬加者不可復減復者又復議加積而計之民其能堪 十二年以後軍與之所增者不在馬然則民安得不因而賦 民頑耶盖昔賦輕而今賦重爾姑以康熙十二年之會計與 1 三魚堂文集

朝廷固無日不以百姓為念尚四方底定自然漸次減除 是懼而何服顧其官之考成哉長此不已吾不知數年之後 命然則嘉定之民日国而逋日積何怪也方且流離轉 死之 折色之驟增至二萬八千有奇省衛行月之驟增二萬六千 有奇則嘉定所獨也他邑之增不至如嘉定之多而猶不堪 地畝九釐之銀三庫四部折色之増猶為他邑所同若官布 其死於惟科與流離失所者可勝計耶且夫九萬之中如 更當何如矣或曰子不知今之軍需孔急耶

金少巴人

人民日日 人生日 斯民萬世之福也即以目前計之亦宜斟酌於緩急之間 之時也然予又有說馬夫民之困憊有旦夕不能待之勢 法豈特如萬歷所行而已哉子何憂馬而今則非當言 調劑其輕重之平去其太甚而救其顛沛庶幾寬一分 民受一分惠馬則是編也固仁人憂國者所宜急進矣 而恤民者亦當隨時而為之計故四方底定仁政盡行固 方将蠲蘇松之浮糧去沿海之坍荒復九分考成之舊 靈壽縣志序 三魚堂文集 三十五

飯霍美僅免溝壑一遇水旱螽雹之災流離轉死不可 衞 者大禹治衛疏鑿何所鮮虞中山之時疆理若何武靈 獻散供無徵按史傳所記故事詢之上人無有能道之 投樂盖在前代已然兵燹之後元氣益復衰耗以故 靈壽於真定三十二州縣中最為瘠壤其民遇豐歲豆 族 邳 何村始遷何代大聖大賢之故迹如煙雲之過目不 文心兵何方昌國君遺址安在樂叔繼封何鄉 侯食采第宅何存何年始廢曹武惠韓忠獻父子聚 何

金月四屋と言

とこうほ 宜安静不宜紛更寧損上母損下宜便民母便官則 備採擇云耳閱是編者見其土齊民窮慨然思為政者 徴縣志因取其書稍為更定附以管見分為十卷聊以 考豈不可慨也哉國學生傅君維繧憫舊志之殘缺綱 一藏我賦役之繁簡典禮之廢與自明以前亦湮沒不可 不整不濫然其已湮沒者亦未如之何也適余奉部檄 羅放失舊聞彙緝成編藏於家塾筆削詳畧具有法度 可復求穆然徒見滹沱流而太行峙而已即户口之 **人**(1) 11 三魚堂文集

宿之源然後有龍門砥柱之奇有岷嶓之源然後有彭 後知二公之彪炳於宇宙者其來有自譬諸水然有星 高位文章事業彪炳宇宙靈壽傅氏於是乎始大天下 故吏部尚書惺涵傅公暨少保掌雷傅公父子先後居 矣若曰一方之文獻在是則余與傅君皆不能無慨馬 金分四月月十二 乘載其先槐軒般軒模眷諸公累世積徳敦雕醇固然 仰其敷名而莫知其何以至此也余至靈壽見其家 傅氏家乘序

醇固則其昌熾豈有义哉輯家來者家军公季子維標 則求水之盛而不酒無他亦嘗濟其源而已求家之盛 終於涸耳有人馬引而導之豈有不滔滔汩泪者哉然 也好文而篤行有父祖風昔范宣子自言其先世在夏 也使傅氏子孫皆能潛馬常如槐軒巖軒樣庵之敦靡 而不衰無他亦常積其德而已故二公者特善濟馬者 亦未有有其源而無其流者也特患閉塞壅遏之則亦 蠡中江北江之盛未有無其源而其流汪洋浩淼者也]

大きり事人と

Ţ.

三魚堂文集

-+ +

世德不在世禄賢於宣子遠矣傅氏之源其再濟於此 云此之為世禄不如立德立功立言之不朽余嘗疑御 ·御龍氏在商為豕韋氏在周為唐杜氏而叔孫穆 知雅原其本而徒誇其世族之盛所以触於穆子 魚堂文集卷 輯家乘能歷歷道其先世之本末知其所重在 以來必代有明德故能久而不廢廢而復與宣

欽定四庫全書等

三魚堂文集卷几

詳校官左中允日頭五珠 助教臣常循覆勘

校對官中書臣王家賓 總校官知縣 楊懋珩 **腾録監生臣朱學濂**

是何如人而其文之超數船倫如此及聞先生從容就 CHELL TOTAL CHELL 可以羽翼經傳下诸可以凌樂韓歐心獨慕之以為 1 時間報用がはは時間に 三魚堂文集 贈內閣學士陸職其撰 生之文見其精深純粹高

毅然不變人之所隱忍徘徊而不能決者先生視之若 仁義之徒臨利害而喪其所守者何可勝數而先生獨 爭光而行與天地同久宜其發為文章精純超絕協金 義慨然太息謂先生於死生之際不苟如此志與日 渴飲飢食之不容已夏葛冬裘之一定而不待擬議 石而中宫商也既又思之自變故以來平日該忠孝講 矣及待罪先生之鄉見其遺老訪問先生之平生則草 此豈可以强至而卒辨哉蓋其所積者厚而所養者深 月

少是四事全書 |情於正學孜孜矻矻惟以聖賢為已任而世俗之塵埃 自附前賢如宴人之裝為富貴非其所有張皇支吾百 是發為文章不入於甲恆則病於雜駁雖欲彌縫潤色 平日之志氣如此欲其臨大節而不可奪豈不難哉由 為不可已遇小利害則攘臂而起蠅聚蟻逐無所復 世教之衰士不知以廉隅自飭謂正學為迂濶謂功 不足以入之嗚呼此其所以能臨利害而不變也數自 以為先生平日孝友忠信取與不苟泊然於富貴而發 19 三魚堂文集 顄 利

則為高岡之鳴鳳皆是物也區區文章之焜耀何足道 因先生之門人哀集遺文以傳而為之推論具本仰 所以能卓然於臨變者本於平日之養士苟能以先 之學先生者知所取則馬 耶 之養為養自然險夷如 不然雖文如先生猶不足貴也而況乎其必不能哉 俱見無怪也故予以為先生之文本乎行先生之行 张東海先生集序 履變則為歲寒之松柏處盛 生

欠とりあらら 之也余讀之未當不數前華操行之高真今日後生藥 始進而不枉尋直尺於公卿之門者東海之詩有以啓 鄭端簡公晓年譜言端簡初第時將殿試首相石蘇楊 余序因得盡讀其詩文與其行實蓋先生之學根柢程 石哉訪東海集未得適先生裔孫世偉以家藏遺集索 兩及相門張師德無書抵政府劉元城乎因誦張東海 公使人道意致殷勤端簡父吾核公戒端簡曰汝不聞 先生戒子詩權門要地是危機句端簡所以能卓然於 Ü 三魚堂文作

況能重其書也故余竊怪虞山錢氏輯列朝詩集於先 非書之不如詩文書得詩文乃重耳然非學之有本如 世之朝風弄月雕琢雲山刻畫星露則詩又何足重而 草書公嘗自評吾書不如詩詩不如文以余觀之誠然 其流溢於詩文者足以楷模後進如此也世多重公之 之超出流俗一南安守而朝野交重不啻慶雲景星宜 如李西涯謝方石彭鳳儀王守溪皆歎服其學問政事 朱而胸次灑落一切齷齪不足嬰其懷當時賢士大夫

金好四月四十二

東起四車全書 一 滌其肺腸也哉 末者敏典型既遠奔走危機者滔滔皆是矣先生之 者之膏肓錢氏皆逸而不録亦所謂不揣其本而齊其 諸詩其用意深遠與杜子美兵車行諸作相為表裏有 **大具在安得如吾核公者日諷誦於其子弟之前** 生之詩登者寥寥無幾如今集中所載養馬行昔有篇 天下國家者所不可不知而如吾核公所稱尤足鎮學 屠我法詩敘 三魚堂大泉 昀

閒其氣定物至而能應事至而能斷 濯其心始其心灑然虧禄軒晃不足入其中是故其神 位夫聖人所以經天綠地育萬物而理萬事者必自 孔子之道有考槃衡門之節然後可以處羔羊甘棠之 人出沒於煙霞泉石間而不可與羔羊之大夫甘棠之 耕之賢與珠四心事若庭與極僅可與考縣衙門諸詩 召伯同 論語載長沮禁消學者見其與聖人之言抵牾遂疑 Ð 而道也余謂不然有沮 獨之心然後可以 惟理是視可貴 耦 洗

グモノ

我那屠我法先生積學隱居與鹿豕為侶者四十年 ととりますとき 述而於隱逸之士必詳記而備載之其亦有見於斯 主方且左顧右的日不暇給而能成天下之事者未之 所以為萬事之根本者壓於粉華靡魔之下而不能自 本耳自漢以來作史者雖王侯将相功名赫赫不可 聖人者非盡其聰明才力不如也無沮溺之心以為之 鬩也故世之處高位擁大權而考其功業無絲毫當於 **賤而不可奪然後能有成功不然得失之念营於中其** 1 三魚堂文集 殫

以天下自任之本領也 明歸去來解之類吾謂此諸葛武侯鞠躬盡瘁范希 寫其胸中高曠之致讀其詩可以見其心矣人謂此 利害得失以櫻其胸而從容經畫天下之事何事之不 濁不足以累之嗚呼使以先生是心而處廊廟之上 無 可為那誰謂沮溺與孔子有二道也其詩一 而先生視之無有也曠然若處雲霞之上而人世之汙 下之士方攘攘於富貴得一爵若登天失一爵若沉 一編大抵皆

金罗巴人

事之暇成詩文若干篇人皆謂天濤嚮往蘇氏而得力 仕於峽蘇氏之墓在馬禁其樵採新其廟貌又間以政 白而耳不聞雷霆者矣尚安取其文章哉我家天濤益 者什之五且以伊川大賢而目之為姦幾乎目不辨黑 若泰山北斗然吾嘗竊病馬文以明道道不明何以文 眉山蘇氏兄弟文章為一代宗自宋以來操觚家仰之 為蘇氏之文拾蘇張之緒餘者什之五醉佛老之糟粕 へい りらい からう 大濤詩丈序 三原堂文集

當軍與之際從容經畫不廢事不累民惻怛至誠之念 馬者吾謂不然天濤平生樸實敦厚其在峽也仁而 章蘇氏墓特以為先賢遺趾不忍其滅没於樵夫牧豎 學者豈蘇氏之比哉其詩若文皆言其性情所自得而 淡治乎境內峽人爱之如父母然此真可與學伊川之 遺書追居敬窮理之學脉求所謂吟風弄月之旨趣布 之手而非宗其學師其人也余方欲與天濤究程氏之 非有蘇張佛老之習氣於方正之士未嘗疾之也其表 明

一多安匹原 全書

ar.

音沉乎塵全之餘何能高談風雅為李子振與藝苑也 天濤哉 迹根以為眉山一派也故為敘之母以文忠兄弟辱我 帛菽栗之滋味恐不知者見其官蘇氏之他表蘇氏之 欠七日年全計 以李子先五詩集見胎且為請序因數予之不能知李 予在疁城未嘗得與文章之士相親也述休陽丘藏旗 子有如此詩矣涤鼎者不足以知味吹管者不足以賞 李先五詩序 7 三魚堂文集

失其正者詩固不沒於人之心也國風雖不登朝廟 之源流與其間與也軌欲誇縣雅之威事都屈宋為後 皆質有其文務以平生所得著之篇情識者尚識其漸 之氣王者来之以徵治忽馬有唐以詩取士其所奏對 哉然而竊嘗論之矣詩自三百為來代有不同變而 多欠口 開淫靡況下此者乎今之稱詩者吾感馬生未嘗探詩 塵兵而且問閱之家人有應劉投贈之章詞皆曹陸豈 時士女謳吟祗以輸寫性情闡揚與會而貞淫舒修 ì 其

欠定日華全 之所以取李子者以其品與養耳夫詩以文身假以為 名利之梯則非品矣詩以攝性挾以為奔走之具則非 推渾脱則以為其法敏也見其鴻博雄肆而不竭則以 為其學贍而思深也是則然矣而皆不足以盡李子吾 有可采者或見其艷發消鬱則以為其才傷也見其頓 没於心如古人者正少也李子雖今之人乎其詩則固 **鴈以資潤澤乎故予謂近人之詩雖有可觀而求其不** 當世之才人果若是其盛哉夫亦徵逐以為榮名抑羔 7 三魚堂文集

李子於有唐作者以表其般獲附於賞音知味之後其 雅怒誹而不亂盖欲進屈原於詩以揚其盛也乃吾將進 之不没於人之心者乎太史公云國風好色而不淫小 情則其品與所養可知矣今日有李子意吾之所謂詩 可乎藏教試為我問先五抑更有進馬者數 時招致蒼雪樓樽酒問業絕無表馬聲色之娱以亂其 養矣李子少壯著書評鴻諸家生不出里巷四方名賢 王上台詩序

金などでんといる

我甘淪落世路從也自險熾夫世路之險熾有盡而我 也蓋將以為斯世之標準矩矱而引翼變化使之咸盡 又有說馬夫天之生士與士之生世非止自淑其身己 能和平高曠自遠於流俗者其亦有得於此也耶然予 如我何哉斯言也必有契於華先生而王子之詩所以 甘淪落之心無窮以甘淪落之心處險熾之中世路其 之致馬尤喜其和華天御先生夏日村居詩曰書囊隨 王子上台示予詩一卷讀之大抵和平高曠有古風人

大七日年十五日 明

三原堂文集

外而以嘯傲林皐為高是沮溺之所謂獨善而非聖賢 其身達則兼善天下然所謂獨善者窮居自守不能如 與於道也嗚呼聖賢之用心固如此哉雖曰窮則獨善 後之學者惟恐大道之終不明於世而斯世之終不得 終不用於世矣猶必刑詩書述仁義明先王之道以待 阜 愛稷契之所為耳非置斯世於度外也置斯世於度 其性也故古之聖人有以一夫不獲為恥而欲堯舜其 君民雖進必以禮退必以義而其心一日不忘天下即

金岁中屋白雪

戲之心與萬物為一體然後天所以生士之意始無負 故任其險戲而勿與爭衡則可任其險戲而弗為憐憫 華先生抱道高隱今之大賢也其必有得於此矣因讀 憫斯世之險戲曲盡吾所以救之之心則無不同也惟 王子之詩而附吾所見如此華先生聞之其亦以吾言 有甘淪落之心以高曠其懷和平其氣而又有不忍險 則不可或出或處或進或退聖賢之行雖不必同而憐 獨善也然則當吾世而猶有險戲馬是亦吾之恥也

文是日本人生日 可

三魚堂文集

軒 為然乎 一皆為感治無關阻者楊君自言曾遇異人能知未來事 鋒鎬之間負其遺骸收而殯之義聲動三軍武夫悍卒 術故能有所成就是二說者世莫能定也虞山瞿公稼 資高故學雖雜不能汨其忠義之性仙者曰是幸得吾 唐賴魯公千載偉人好神仙浮屠之說儒者曰是其天 なりと 殉難專西其節最烈而雪湖楊君碩甫諱秋出 楊碩甫詩序 Ŀ 卷九

徒欲學其術雖遇赤松洪崖面命耳提盡得其與肯妙 という声 性無疑也我因君而知瞿公矣世之人資稟不如君而 俗氛嗚呼此其所以能臨危難而不茍者敏其得於天 山望其貌渾厚真樸出詩一編示我滿灑自得無纖毫 義之發光雅宇宙不可遏抑乎辛酉春予遇楊君於虞 性者厚賦於天者粹故所操雖不必盡儒者之學而忠 為金鏡我不知君與瞿公果得力於其術乎抑其稟於 所言多奇中瞿公好其說與之周旋艱難中當奉其言 トトラ 三原堂大集

者自能賞之然特賞其詞云耳非知傅子者夫感也者 傅子鷺來示予感懷詩一卷磊落經綿有唐人風工詩 夷一節何至如江河之日下哉 然如君者亦可謂奇男子矣天下滔滔使盡如君之險 之天資切磋而肆力馬其所成就豈但如今所稱者哉 希矣使君早年不遇所謂異人而遇源洛之儒以如是 道使之當變故其不視君友如秦越人掉臂不顧者幾 金月四月八月 傅鷺來感懷詩序

次とり年全書 一 當然而義理之正也苟無是懷而徒感慨悲歌歎李廣 懷也故其詞雖良而不為傷雖怒而不為懟皆情之所 泊寧靜而不以利豈非孔子所云君子懷德者耶有是 **免管三窟閉看祥鸞振九苞能不以利而以義也夫澹** 隋珠休彈雀商量寶劔莫屠牛能寧静也又曰莫同於 頃薄田两具牛三餐脱栗鹿皮裘能澹泊也又曰仔 細 中者其本余微窥傅子之懷蓋有足多者馬其詩曰五 觸乎外者也懷也者存乎中者也觸乎外者其末存乎 三魚堂文作

固畅呼四支發乎事業無往非此懷之流行則聖賢不 之君子戒慎恐懼無時敢懈慮此懷之或奪也讀書窮 然後嗜欲不得而奪辨别精然後疑似不得而淆故古 之懷不難其發於 雖然傅子之懷善矣吾尤願其充之也夫人光明正大 於瞿曇慧能抒愁於黄鳥芳草懟耳傷耳君子安取馬 之數奇嗟劉黃之下第憐馮媛之窮哀鄭虔之老寄問 理無時或息慮此懷之或淆也用力之久至於醇粹堅 一時而難操持辨别於平日操持固

讀亦不暇精故擇此數十篇授之且為指點其淺深虚 於時文中積案盈箱在在窮年而一切經史皆不暇讀 火足四事全勢 兒定徵者也曷言乎一隅也吾見人家子弟殫精散神 用之際則非吾所敢知也傅子勉之矣 忽見光明正大於翰墨之間而不能不糊塗委靡於 過是矣不然守之不固析之不精乍出而乍入忽隱而 隅集共經義八十八首余甲寅歲選而評之以課長 隅集序 Ī 三魚堂文集 ナニ Đ.

兒之遗迹且以其可稍救俗學之失故出以授問學之 語國策史記漢書韓柳歐蘇之文涉獵通鑑網目性理漸知 馳倏忽已經三載而此集儼然在敝養中余既痛吾長 聖賢門路去成九月不幸天沒年止二十有三日月 文之規矩盡是矣此舉一隅以三隅反之意也無幾有 吾法漸通文義四書本經之外以次讀詩春秋三禮 餘力讀天下應讀之書得從容講究聖賢全學長兒如 實賓主反正提挈照應之法使其因此擴而充之則時 如 國

廣求豫積客至按法烹之馨香鮮潔客無不悦且不徒 帝而千萬席可知服則置備梁內珍錯尋其出産之 處 臭穢不堪者幾希此集則不然指示其烹能之法觀 而徒廣收筵席之餘饌而藏之欲以此饗嘉賓其不至 史則在危之梁內山珍海錯也危中無梁內山珍海錯 士蓋 當譬之庖人治饌時文則在雄席之饌也一切 經 てこりら べきう 拾残羹剩汁者相去豈不遠哉子弟用功之法當如是 可待客也一家之中養老慈幼無不綽然有餘較之收 三魚堂文集 19

銀定四年全書 制義之所自起乎此宋明以來取士之具也盖自公卿 濂洛法必成弘耶曰不然以其法乎古不戾乎今得乎 義之意以其出入班馬馳騁韓歐耶曰不然以其旨必 生之制義何如予曰先生可謂得制義之意矣何謂 予既序陶養先生之詩文而推論其平日之養或曰先 有志斯文者其亦有取於此也夫 已不駁乎人耶曰不然然則何謂制義之意曰子亦 黄陶菴先生制義序 知 制

|皆於制義一途取之其間非無英君哲相計深應遠辨 安而無危有治而 所 別人材鄭重名器而卒不廢此者何也亦曰是制義者 所以共社稷民人者也所以為治亂安危之分者也而 大臣以至於都邑之長是天子所以寄股脏耳目者也 とこうシ ハル 來所以行之而不廢也自士習壞而制義為虛文方其 行以若人而寄之股肱耳目託之民人社稷則必 以發揮聖賢之理也能言聖賢之言者必能行聖賢 無亂是取制義之意也是五六百年 三原堂文集 五 有

者可謂言與行合矣言與行合者是朝廷所以重制義 背乎仁義也所言者無非忠信也而孰知言忠信者之 之意也今觀先生之制義與其養於平日而從容於遇變 馬斯己矣建問其言行之合與不合哉嗚呼士習如此 爵禄之何以必歸乎此也茍可以悦於人而僥倖一弟 背乎忠信也舉世滔滔以為是取爵禄之具耳而忘其 執筆而為之所言者無非仁義也而孰知言仁義者之 而欲得真材以期治安豈可得哉是無他則失乎制義

一起好四年全書

在股脏耳目之寄受民人社稷之重其所樹立豈可量 之意也惜先生不幸而特以節見耳使其生當明城而 **少定四華全書** 定為若干篇天下學者誠讀其文而想見其人無失乎 筆而偽託者亦有非先生欲存之作而未及刑者用是 制義之意之谷耶先生之制義傳者頗多問有非其手 之日制義之不足得人也嗚呼是制義之谷耶抑失乎 常則不足以異休明變則不足以衛網常於是羣馬罪 哉若夫不能學先生之行而徒學其文以之與世取祭 三魚堂文集 ナベ

是余當閩商文毅公之言曰士無以致身科目為禁而 果舉於鄉同里莫不相慶盖喜文章之有據遇合之權 以充其氣夾然以清望而知其將奮翮雲霄者也今秋 談子念苔與余居相距咫尺時得其文讀之其解沛然 以無負於科目為重夫今之人束髮讀書揣摩當世之 制義之意馬則庶幾矣 不在於天而在於人也然余之為念善喜者又不獨 談念若牕稿序

火之四事全 昔人猶病之曰此記誦之學耳記誦之學可謂無負乎 将著書修辭以垂不朽乎如遷固之史歐蘇之文長卵 顧問乎七晷九流之書無所不窺畢方貳負之奇無所 不識求之科目之中千百而一二馬此足以無負矣 而其中猶有負有不負馬則是科目也者未足喜也而 憂非此科目也耶而自文毅言之則人雖幸列於科目 可懼也夫必如何而後可以無貧那將閱覽博物以 好尚皇皇馬庶幾其一中得之則以為喜不得則以 三魚堂文集 然、 備

而猶未免乎負此非刻論也盖士固有其當為者而此 既不足以為禁加之以記誦辭章功業赫然顯名於世 此功利之學耳功利之學可謂無負乎夫徒有其科 之中千百而一二馬此足以無負矣然昔人猶病之 蕭曹守文如房杜林一時之危振一時之弊求之科目 金グレ 章之學可謂無負乎將樹功立業以自表見乎戡亂如 馬此足以無負矣然昔人猶病之曰此辭章之學耳辭 子雲之賦太白子美之詩求之科目之中千百而一 冬 曰 目

とこうう 位益尊而品愈甲間有能自異於流俗則又沒獨於 馬得其所欲則棄之如敝蹤夫是以遇益隆而行益汙 誠先儒之所註釋至精至備舉而措之則道在是矣而人 不待遠而求之即我束髮所讀之書其中聖賢之所 而已是道也閱覽博物而非如世之記誦也者書修解 未足以塞我之責也士所當為者非他孔孟程朱之道 往徒習其言以為科目之資而不能反求之身一 非如世之解章也樹功立業而非如世之功利也是 Ī 三魚堂大集 Ð 訓

多员四周全重 能是以英年而奮飛人之聽於天而不可必得者獨 惟其志不立耳不則自以為足不求進馬耳尚志立而 無負馬者豈不難哉然我嘗思之人之不能造於是者 誦解章功利之間而不能深求乎聖賢之道嗚呼求其 道哉此我所以為念若喜也故因讀其文而序之於其 之若寄操是心也以往豈其能得之科目而不能得之 見念苕之於舉業也奮然不肯居人下而怕怕馬若無 不自足進而不已天下何事不可為而獨難於是耶我 取

索微手拮据而口呻吟者非以求道也将以求其所 惡乎舉業者為其以利禄之心從事於聖賢之書探精 舉業出身當相與努力一雪此聲請問雪之如何日所 儒者往往謂舉業城而聖學東余當語同志吾輩皆從 世之囿於科目中者其亦可以知返矣 首使天下見念苔之文者知其所重将在彼不在此 えこりら ここり 也甚者則又不待其精微尚可以悅於人而止節偽長 錢孝端經義序 三魚堂文集 則

馬石張天下之人見其由是得舉也則指其所禁命之 得於心而體於身者也一旦學成而薦乎有司登乎金 存於胸惟知道之當求而聖賢之不可不學以居敬為 君子之書以博其識精擇而萬行之口之所言必使無 本以窮理為用求之六經以探其與求之源洛關 **詐如市賈然是以君子惡之今使為舉業者無以利** 愧其心身之所行必使無愧其言其發而為文者皆其 其途求之史以窮其變求之敬軒敬齊月川整卷 閵 諸

動员四年全書

火足写事 全時 其心豈但與世俗之舉業較短長者哉愚時方在皆塊 一琳可以登廟即可以耀宇宙錢氏世有聞人将復鐘於 告人而人率笑其迁一日錢子孝端以其所作經義數 馬夫如是則舉業與聖學宣有二乎哉然吾當持此以 將行也吾無與馬其不遇耶是道之將廢也吾亦無與 是矣顧錢子若不敢以是為足不憚跋涉而詢於芻竟 十篇示我其氣沛然其光蔚然讀之者皆以為琅玕球 曰舉業而學者固未當自謂之舉業也其遇耶是道之 三魚堂文集

未服答也服既関乃舉平日之所以告人者以復於錢 金ダモルノニ 子錢子當不以我言為迂也 哉夫科舉之設原非取其解也謂其解善者其志必善 胡敬齋先生嘗數科舉之學壞人才謂其麗乎解不知 必其志程朱者也譬之作室而求匠召而問之其言來 能為孔孟之言者必其志孔孟者也能為程朱之言者 志乎善余讀其言未當不慨然也雖然是豈科舉之谷 同邑文序

火色四种人的 業而徒拾會般之陳言以應對主人幸而獲其稍食則否 其獲良工而廣厦曲樹可藉以成熟知其志之不在斯 事畢矣其室之成壞堅脆於吾何有哉為主人者方慶 是求吾所欲耳豈真思實其言哉譬之拙匠不務精其 練習於華端言之侃侃真若可信而問其志則曰吾以 也於是日夜磨礪其解以求當於有司孔孟程朱之道 宇根桶廣深修短之法井井如燭照而數計則授之材 而予之稍食未為大謬也自學者見上之人所取在辭 Ŧ, 三魚堂大集 主

詩書禁道學猶將修身獨善以守先待後為已任而況 矣有斌扶則必有和璞有魚目則必有脩珠明道紫陽 問是又無足論矣然吾終不謂科舉之無用者天下大 辭亦不能善雄批雜陳稂莠錯出幸而塗飾有司之耳 是弊矣此猶就其辭之善者言之也其又甚者則并其 目胃珠一第則泰然自謂其葉之成不復知有人間學 耶所謂鷦鷯已翔乎遼靡羅者猶視乎數澤而科舉於 非科目中人乎士苟有志雖使處秦之初宋之季廢

金罗巴尼

講而習之久矣豈待余言哉然獨有願陳者則未知我 起蓬累而防青雲者踵相接也後進之士益蒸蒸向風 煌煌功令以仁義為鵠以六經為羅以洙泗濂洛為招 乎抑但魔於解乎其真見聖賢之道若飢食渴飲之不 思上追秦漢下凌唐宋語必破的言必中總吾黨之士 而茫茫宇宙無人起而應之吾不信也吾邑素號才數 二三同學所朝夕揣摩而爛馬於是集者果發於其志 くこうう 與集具揣摩之文梓以問世而命余序之夫殫精竭 1.1. 三魚堂文集 7

|銀定匹庫全書 惟 庶幾哉相與砥礪各即其所言反而實求之身以不能 容已而侃侃言之乎抑曰姑以求合於功令乎二者之 程子有言古之人自能食能言即有教蓋人之幼也 為明道紫陽自恥母徒思與文章之士逐應於中原便 相去在毫釐之間而有天壤之别我同人必有知之者 天下後世謂科舉之中有人馬而無為敬齋所數則豈 邑之光世運人心實共賴之 歷科小題永言集序

知其可憂也有輕後之質者必教以通經學朱子當有 東之高閣不使寫目雖日讀孔孟之言不過以為此 幼也既未當習之於酒掃應對朱子所輯小學一書常 古人之為子弟應者如此今之教子弟者吾感馬方其 取於陸子壽之言謂子弟教作虚誕之文皆壞其氣質 禄之階梯未嘗知其必可行不可不行也稍長教之為

とこのちととう

三魚党文集

憑未有所主則當以格言至論日陳於前盈耳充腹久

自安智若固有之又曰人多以子弟輕俊為可喜而

不

国为四人 自言 文則挑其心機獎其浮華惟以驚人耳目為能事不 童子作大未嘗不戰戰兢兢惟恐一言之病中於其心 俗之不端士習之日壞豈非自童子時始哉故吾每教 為學成不復知人間尚有當讀之書當為之事然則 其虛誕不虛談通經學不通經學也僥倖一第則便 典 前天下無異學士皆由程朱以窺孔孟其文渾厚醇樸 擴充於範圍之內不當擴充於範圍之外往者嘉靖以 日將碩大蕃滋や茂條達不可救藥蓋人之聰明當 . 問 風

有識即浸准於仁義中正之中游行於規矩準絕之 |決定四車全書 必自教小子始教之道必以小學為基址以濂洛關 是以後學日雜而文日奇風俗日偷非天之生材有 如水之汪洋浩渺而不得越乎其防則文章不期正 之書為根本以先正渾醇厚樸之文為彀率使自孩 破壞求其長大之歸於醇樸不可得矣故當今之急務 乎前也其所以教之者然也成童之時其心先也離琢 |惟恐一言之越乎繩墨士習如此風氣安得不醇哉自 三魚堂文集 盂 内 提 而 閩 其

也夫 移風氣之人勿為風氣所轉之人庶幾不負三子之志 徒贵其機巧浮華已也當求程子所謂可憂者如何朱 苟且惟誤後學是懼其亦有程子朱子之慮那故為推 子所謂壞氣質者如何聰明日擴而範圍常存必為轉 古人所以教童子者弁於其首使讀者知文章一途非 自正風俗不期厚而自厚矣張子質夫惇五蔣子聲御 歷科小題之文以為童子式吾見其一出一入不敢 寒九

中若有不可已者遂敬書之以質於太史當萬石君時 擊吾革無以侑之不可職其不敏方自放於煙霞泉石 次定四車全書 一 之間筆墨久荒承命不知所措適讀史記萬石君傳胸 旬矣子盍有以壽之且我表弟端明舞絲承歡之意甚 我舅氏子宗老也生平慷慨敦氣說重然諸樂善好施 今年春嘉善沈芷岸太史寓書於余曰我色畏碧先生 屢戰棘聞數奇未偶年來閉户課孫天倫自樂今且 授經堂壽序 三魚堂文集 +

積久而彰天下仰之雖齊魯諸儒之質行皆自以為 及夫以龍 弟循循孝謹自內達外無幾微緣飾年彌高而行 氏皆以貴財雄郡 如枚鼻之徒以文詞著公孫弘以曲學阿世封平津 論其他如施雠孟喜趙綰王臧之屬以經術顯司馬 而萬石君皆無有也蜀卓氏宛孔氏魯曹那氏宣曲 人才濟濟毛長董仲舒申公諸大儒言行醇備者 門之好奇於一 國而萬石君亦無有也獨其父子 卷九 切庸行若不屑然者而獨 固 彌 無 任 相 伕 不

言之由此觀之其紫於孝謹其壽於孝謹假使當日 如何敬仰必不落實如今日也隔鳩之詩曰淑人君子 校馬施孟之徒能孝謹如萬石其姓名傳於今不知當 能使人敬仰之如今日也又使當日若卓孔若平津若 施孟之經術而孝謹不遠其名未必傳於今即傳亦必不 萬石君家風津津不能已後千餘年朱子輯小學書去 石君有卓孔之貲財有平津之爵位有枚馬之文章有 取謹嚴雖經傳之文不輕入而獨於萬石君事詳哉其 萬

火足の事を

三魚堂文集

主

其儀一 烏乎祝之亦祝之曰自今以往長如萬石君家而已萬 滅者無不基於此有淺深安勉生熟之殊耳今我畏岩 亦全乎此而已自古聖賢所以繼往開來卓然不可磨 萬年言孝謹之效也孝謹而外無他道矣毛董諸大 金グセル 也如結者孝謹之常於中也其卒章曰正是國人胡 石君區區 少壯修行晚年天倫自樂可謂有萬石遺風矣吾又 ,分其儀一分心如結分儀一者孝謹之醇乎外 趙布衣率其子弟躬行孝謹身享遐龄 儒 不

諸子孫能敬承之而已何難之有端弟武以吾言復 とこうう 遐 家風為魏里萬石藏之名山傳之其人更馬知千餘年 詩人之所祝又馬知其日無網羅舊聞如史選者採 太史其必以為然也 後無裒集嘉言善行如朱晦翁者述其遺事補入小學 其所無其所致寧可量乎我馬知得效之盛不如腐鳩 門貴頗今名無窮況加之以經術大學增其所有而 取碎壞三尺童子皆知有畏勇先生也是在端明與 \....j 三無堂文集 干七

言以告天下之學者此而師之家學也聞之於家庭者 古 請 多定四年全書 西山先生今嗣西山先生省纂儒宗理要一書聚源洛開與之精 而 靈壽諸生有問於余者曰今月某日為吾師張子誕辰 氏家訓中嘗備言其非故近世士大夫之好禮者皆鄙 問所 也自漢晉以前未聞有此禮有之自齊梁之間始顔 不為諸生亦 靈壽教諭張君壽序 ٧Z 柳觞者余曰此 何 取於此無已則 非 而 師 有 所喜也誕辰稱觞 馬而 飹 張子為 非

大三日日 公主 我窮理為必可學不敢以記誦詞章奪之也不敢 月如茂叔者矣有瑞日祥雲規圓矩方如二程者矣有 張子得籍手以告於西山先生曰蕞爾靈壽有光風霽 甲而高真積力久豁然貫通和順積中英華發外而 無我減亂之也不敢以功利權術雜之也自避而遠 事深嗜篤好相磨相磋以太極圖西銘為必可契以 必將推之於库序諸生欲敬其師則莫若服其教誠 其書而拳拳服膺馬口誦之心維之體之於身推之 Ĩ 三魚堂文集 千八 ٧z 師 於 自 虚 主

正所 會人獵較孔子亦獵較而先簿正祭器獵較所同 已久一旦除之吾諸生有不安於心者則又有說馬昔 胡不此之務而俗禮之汲汲乎倘諸生云是禮也相 水俱永矣西山先生聞之且怡然而樂 矣儒宗理要之書浹於肌膚淪於骨髓與文山俱高 民胞物與如横渠者矣有平生所學惟四字如考亭 行吾教是真吾子也諸生所以敬其師者莫大乎 獨也諸生如不容已則以稱觞為獵較而以儒 口是能推吾學 也簿 衞 習

多気でたるる

卷儿

洋以其家學惠我官牆既修廟貌以及門廂遂布微言 去机糠源洛關閩於赫有光纂成嘉編界我津梁猗 方今學術勢而不昌西山先生崛起范陽探精索殺 諸生唯唯請記具言於學以相易於是作歌以遺之曰 張子克守義方青年力學脱去膏粱秉鐸於靈厥聲洋 示之周行濟濟多士奮於綱常曰我有師箕裘煌煌開 反覆於五先生之言必求無負於師之望而止其庶乎 理要為簿正無謂烹羊魚羔已足盡敬師之禮而沉潛

九三日屋 上二

三魚堂文集

余嘗讀呂涇野集見其與人子言事親曰子欲子之親 吾師豈在豆觞 洛閱真傳底幾勿喪偶我師譽如山如問笑彼愚俗昧 義是崇是巨極天蟠地吾志始償廟絲牛毛無敢或亡 之航必窺程與必登朱堂驅除功利寂滅詞章惟徳惟 我聾瞽滌我膏肓自今伊始孰敢怠荒努力鑽仰入 厥短長何以嘉師吉酒豕筐以吾視之是曰色莊吾哉 潘四卷先生壽序 道

我好口居自言

卷九

|之學為學何慮親之壽不殿中丞大中公若也錫山潘 矣其壽猶與萬少黃河爭長未已也每一誦之未當不 ·汁人程大中公乎程生於乾與景佑之間今已數百年 非以横渠明道伊川為之子耶人能以横渠明道伊川 公則賢矣其所以能與太華終南萬少黄河爭壽者豈 大其言以為凡為人子宜書置坐右夫殿中丞與大中 年矣其壽猶與太華終南爭高未义也抑欲子之親為 為郡人張殿中丞乎張生於景德天禧之間今己數百

ときりは いき

三魚堂文集

間遭遇時變以韜略顯慨然暴趙營平馬伏波之遺風 視衛霍蔑如也膂力方剛熟名正未可量顧其志不弟 道余不敏幼誦孝經之言白首而未能入其室何足以 辱遠亭之問無已則亦以涇野之告人者告我遠亭而 是蓋鼎鐘之業先生所以自勵者也箕裘之傳先生所 下古今居家孝友不減石建薛包而肝膽接人在汲鄭 已遠亭之尊人泗卷先生少負不羈之才涉獵經史上 遠亭與余同官恆陽既歸而寓書於余問所以顯親之

金少也居人里

論吾甘肯之奉也經學理窟稍考叔之羹也易傳春秋 大中公不更樂乎遠亭誠體此志而題勉馬無以世局 とこうう 順應者弗能弗措也日就月將馬真積力久馬義精仁 謂不愧屋漏者弗能弗措也所謂擴然而大公物來而 傳遺書外書老來之班衣也釋之於心而體之於身所 者亦於斯西銘正蒙吾溫青之具也定性書顏子好學 之利鈍為憂喜而必以為程張自任立身者於斯事親 以望之遠亭者也為管平為伏波洵樂矣為殿中丞為 21.4.5 三無堂文集

與日月爭光宣高顧學之能壽其親而生於其鄉者不 遠亭之鄉高景逸顧涇陽兩先生所居也皆學程朱而 為樂何如耶其為壽何如耶其於世之獲一官進 先生顧而欣然口吾何幸得追隨於程張二翁間也其 熟天下將翕然曰關洛之學復見於梁溪二泉問泗卷 而有得至今两先生之名與日月爭光兩先生之親 有得者也高顧與程張其有異同馬否且未深論然學 以誇耀於父母者所得孰多耶遠亭豈有意乎且吾聞 秩 亦

多気四月分言

炎との事を与 太華終南島少黄河爭壽者非他人必遠亭與遠亭之 至為萬世儒宗今遠亭之年髮弱朱子同安之年茍能 親也涇野之言豈欺我哉敢以是祝 策勵如朱子是亦朱子而已矣我見異日名楊親顯與 可企及耶昔朱子一生學問自同安歸後益加策勵以 同於流俗之志矣推是心也以自奮於學何前賢之不 姦以嚴能除一切苛斂不合於時弗顧也有卓然不苟 能乎吾勿信也況遠亭之官於武强也撫民以慈而絕 三魚堂文集

機九熊之誠日夜磨礪其子俾紹先烈而光大之其又 人同不同未可知矣三子皆出自朱孺人孺人又以斷 生有丈夫子二三人方發情讀書莫能量其所至古今 有文名弗能盡紹父業蓋極碱者難為繼也而梅村先 固有定論矣然有未可定者歐蘇後人若非若過雖 梅村吳先生以文章經術炳蔚海內不啻岩永叔之在 慶歷子瞻之在元祐其學之湛深其人之卓榮士大夫 吳母朱太孺人壽序 頁

大きりいたとき 費之士耳君子之望其子不但如是也擅雕龍編虎之 驅連鑂此詞章之士耳君子之望其子不但如是也成 才寫風雲月露之態相如子雲爭妍比麗子山孝穆並 高而家溫金滿於箧栗滿於庚印纍纍而終若若此富 子之志與流俗異今天下熙熙攘攘所禱祀而求者位 人所望於子者無他欲其克成梅村之志而已吾聞君 他詞為也即孺人所以望其子者為孺人祝可矣夫孺 可量也哉孺人五十誕辰姻黨謀所以祝之予曰此無 三魚堂文非

母園於習以浮華為可恥以雜伯為可鄙以道為歸以 一請進而祝之曰願孺人之子大其志擴其學母汨於 敦忠信仁義徳之與也忠信徳之基也有子如是此其 為祥非富貴詞章功利之可並矣豈非梅村之志哉則 望其子哉夫君子爱其子則必欲其為全人欲其為全 人則必欲其學聖賢欲其學聖賢則必欲其履仁義而 震宇宙不可以安籍寐此功利之徒耳亦豈君子所以 功若管晏得志若行儀其敷烈爛然其心術厭然可以 俗

金りいん

イラマ

卷九

火之四事全馬 而己豈其難哉敢以是祝 醇儒則孺人為醇儒之母矣柴莫大馬福莫厚馬為之 馬月而將馬優游而漸清馬浸假而孺人之子赫然為 師也左圖右史吾其裘也內聖外王吾堂構也日而 必先憂後樂如范希文皐獎尹旦吾鵠也思孟程朱吾 之本必正誼明道如董仲舒必澹泊寧靜如諸葛武侯 古為法以窮理格物為入德之門以戒慎恐懼為存心 大賢則孺人為大賢之母矣浸假而孺人之子粹然為 三魚堂文集 青田 就

愛其親凡可以祝其無疆如天保之詩人所云岡陵松 柏者當無所不至不待余言且星佑尊人臻萊翁監成 六十有四吾母春秋六十請問所以祝壽者余度星佑 孺人皆生長名族而能以勤儉治家以禮法檢身無膏 粱華靡之習氣其道自應得壽又何待星佑祝無己則 余承乏恆陽余壻曹子星佑寄語余云吾父今年春秋 馬其惟順親之志乎親之順則樂樂則壽此星化 曹母成孺人壽序 卷九 欲其子為二程朱子恐其未必能而不敢輕責之也使 如是可謂祭矣然不敢以責其子聞古之人有朱子者 顧而易見者也聞古之人有二程子者大賢人也有子 進而益尊也進益尊矣則又曰願其垂裕後民也此其 所當勉也順志如何親之志有顯而易見者順之易有 大賢人也有子如是可謂榮矣然不敢責其子是非 夕望之曰願吾子學成而得位也得位矣則又曰願其 隱而難知者順之難今人自成童而後其親未嘗不日

火にりたとら

9

二魚堂大集

董

誦心維身體力行必登其堂必造其與動静語然用敢 |外書文集語類以觀其全求之性理 傳註以定其宗求之小學近思録以握其要求之遺書 朱之書行程朱之行是亦程朱而已矣求之五經四書 知者而親壽益增然則星佑欲順親志以祝親壽亦學 程朱而已人之不能如程朱者非不能也不為也讀 而難知者也順其顯而易見者而親壽增順其隱而難 其子果能如之則親心之愉快必有百倍馬者此其隐 綱目以廣其識 程

金ラビ屋

名言

人己日年 上き 吟風繭絲牛毛曰惟晦翁誰謂道遠我見其同為世麟 至誠洋溢格於上穹天降福祉益熾益豊我雨老人 近而遠日益擴充真積日久豁然貫通在背程子弄月 於理窟中惟洛惟閩是尊是崇居敬窮理不報其功自 或越其不為程朱者鮮矣星佑勉之哉星佑之學日進 鳳實茂聲鴻高堂白首其樂融融喜我有子道通厥躬 頌豈難握券而取哉請酌而祝曰頗我星佑沉潛踊 則臻來翁暨成孺人之心日悦而壽日增天保詩人之 三魚堂文集 美 躍 Ð

之而壽之顧其志異其所以為壽者亦異志乎富貴者 鄙陋無以應命雖然獨有獻也夫人之有親誰不思紫 金罗口人 有老母今年九月春秋五十願有以壽之余不敏文詞 而盡道德無時而泯故使人稱我母為公卿之母熟若使 以富貴壽其親志乎道德者以道德壽其親富貴有時 余承之靈壽客通行唐孟津王子方宰行唐謂余曰我 懌於表而目加明而耳加聰雖在期頭有如黃童 王母于太孺人壽序

二程子數百年矣而其名魏然其親之名亦魏然當日 宗以六經為本以居敬窮理為功以正誼明道為事以 之尊萬鍾千駟之富也然二程子發情自振以孔孟為 簿耳扶溝今耳監察御史耳崇政殿説書耳非有宰相 有二程先生乎當宋之時享高位擁厚禄聲勢赫奕以 顯其親者不可勝數二程子生其問問其官則上元主 掃應對至於窮理盡性學成而天下宗之迄於今去

人稱我母為賢人之母王子家居近洛不聞洛之先賢

史記切野 心二

三魚堂文集

圭

子所以壽其親者在此不在彼矣請酌而祝 富貴容是能以道德自重必將以道德望其子我知 林東憲於浙備藩於江寧極人世之榮華未當有幾微 色支持門户畫夜操作備歷勤苦皆從太常公官於翰 節課子讀書待婦僕以恩接媧城以禮平生無疾言遠 壽孰與此之壽乎且余聞王子之母于太孺人孀居矢 子學程伯子不如伯子吾學不止願我王子學程叔子 日願我 £

之貴與富什百倍於二程者皆不若也王子以為彼之

多少里看台書

大記到時 在時 齒 厥德增我福祉 眉壽無疆令聞不已嵩 微同高澗濹齊 班耳母氏顧之翩然色喜謂吾有子芬若蘭芷天鑒 如叔子吾學不止男兒胸中當融萬理龔黄召杜特 三魚堂文非

金万四人日十里 三魚堂文集卷九 卷九